

Laboratorios de factcheckers. La verificación de contenidos y narrativas en el ecosistema digital: una propuesta pedagógica para la alfabetización mediática

Resumen

Por Claudio Vallory

Objetivos

El proyecto propone la creación de una Red escolar de Laboratorios de Verificación de Contenidos y Narrativas en el ecosistema digital, dirigido a estudiantes del ciclo superior de la escuela secundaria orientada en Comunicación. Los objetivos generales incluyen:

1. Desarrollar habilidades de alfabetización mediática e informacional (AMI) y pensamiento crítico en los estudiantes.
2. Fomentar el uso responsable y ético de las tecnologías digitales.
3. Promover la producción de contenidos multimedia de calidad.

Los objetivos puntuales abarcan

Capacitar a los estudiantes para detectar y analizar fenómenos conceptualizados como NARRATIVAS DESINFORMANTES como fake news, deepfakes, sesgos en inteligencia artificial generativa (IAG), estafas virtuales y robo de datos.

Formar ciudadanos digitales críticos y responsables.

Contribuir a la construcción de una sociedad más informada y democrática.

Metodología

El proyecto se enmarca en los postulados de la educomunicación (Kaplún, 1998; Freire, 1970) y el Modelo de Integración Activa de Medios (AIM) (Jenkins, 2006). Se articula un enfoque dialéctico que aborda los desafíos epistemológicos y éticos de la desinformación en el entorno digital. La metodología incluye tres dimensiones interrelacionadas:

1 Lxs Monitorxs

Búsqueda en el ecosistema digital y mediático de narrativas desinformantes. Los monitores hacen el scouting de las quimeras, estafas, bulos o simplemente contenidos verificables que pueden circular en el ecosistema digital y mediático.

2 Lxs factcheckxrs

Son la dimensión de alumnos y alumnas que verifican, rastrean datos, contrastan con publicaciones del mismo carácter, revisan fuentes de información y confrontan contextos entre otros

elementos que la AMI ofrece para trabajar en la comprobación de narrativas desinformantes.

3 Lxs prosumidorxs

Diálogo transdisciplinar entre comunicación, informática pues en ese momento usan las herramientas técnicas y comunicacionales para definir formatos como piezas gráficas de redes, videos, podcast, streaming, conversatorios, charlas abiertas, memes, gifs, notas para newsletter, etc, que demuestren la veracidad o falsedad de los datos chequeados.

TODXS AQUELLOS QUE PARTICIPAN DEL GRUPO, PASAN POR LAS TRES DIMENSIONES.

La evaluación se divide en tres fases:

Ex Ante

Diagnóstico de conocimientos previos y establecimiento de criterios de valoración.

Durante

Valoración de narrativas digitales en diversos formatos (podcast, memes, textos, etc.) y evaluación formativa constante.

Ex Post

Uso de rúbricas para evaluar el desempeño estudiantil y el impacto de los contenidos producidos.

Conclusiones / Resultados

La convergencia entre educomunicación y AIM no solo mitiga los riesgos de la desinformación, sino que redefine la educación como una “praxis emancipadora” (Giroux, 1988). Los estudiantes desarrollan habilidades para navegar, cuestionar y transformar la ecología mediática contemporánea, convirtiéndose en agentes activos en la construcción de significados. El proyecto subraya la importancia de formar ciudadanos digitales críticos, capaces de producir contenidos éticos y responsables, contribuyendo así a una sociedad más democrática e informada.

Cuerpo del trabajo

Introducción

La proliferación de fake news, deepfakes y otros contenidos engañosos en el ecosistema digital representa un desafío para la democracia y la convivencia social (Chesney y Citron, 2019). Ante esta problemática, el proyecto propone la creación de un laboratorio pedagógico que fomente la alfabetización mediática e informacional (AMI) en estudiantes de secundaria.

Marco Teórico

El proyecto se fundamenta en la educomunicación (Kaplún, 1998), priorizando un enfoque crítico que distinga entre datos, información y discurso (Foucault, 1980). Se enfatiza la necesidad de deconstruir discursos hegemónicos y visibilizar infraestructuras ocultas, como los algoritmos de recomendación.

Metodología

El laboratorio opera en tres niveles:

1 Analítico

Uso de herramientas para detectar sesgos en IAG.

2 Productivo

Creación de contenidos con licencias abiertas.

3 Colaborativo

Diálogo entre disciplinas.

Resultados Esperados

Se espera que los estudiantes desarrollen habilidades para identificar desinformación y produzcan narrativas responsables, contribuyendo a una sociedad más informada.

Bibliografía

Kaplún, Mario (1998): **Una pedagogía de la comunicación**. Madrid: Ediciones de la Torre.

Jenkins, Henry (2006): **Convergence Culture**. Nueva York: NYU Press.

- Chesney, Robert y Citron, Danielle (2019): **Deep Fakes: A Looming Challenge for Privacy, Democracy, and National Security**. California: SSRN.

Nota al pie Este proyecto se alinea con los diseños curriculares vigentes en educación secundaria.